



HRVATSKI STRUKOVNI SINDIKAT
MEDICINSKIH SESTARA
- MEDICINSKIH TEHNIČARA
Zagreb, Draškovićeveva 48/1
Žiro račun: 2408002-1100000666
OIB: 91105684487

Fax: 01/4883-605
Telefon: 01/4811-411
01/4923-471

E-mail: hssms-mt@hssms-mt.hr
www.hssms-mt.hr

Ur. broj: 168/02-2012
U Zagrebu 28. veljače 2012. godine

HRVATSKA KOMORA PRIMALJA
KUTNJAČKI PUT 2A, VRBANI
10 000 ZAGREB
n/p predsjednice Barbare Finderle

PREDMET: Očitovanje na Izvještaj sa sastanka predstavnica Hrvatske komore primalja i Hrvatskog strukovnog sindikata medicinskih sestara – medicinskih tehničara

Poštovana,

ovim Vam se putem obraćam povodom objave bilješke sa sastanka koji smo održali u prostorijama Hrvatskog strukovnog sindikata medicinskih sestara – medicinskih tehničara u Draškovićevoj 48/I, dana 14. veljače 2012. godine i to kako slijedi.

Prvenstveno, smatram u najmanju ruku nekorektnim tumačenje navedenog sastanka kao službenoga i javno iznošenje dijelova razgovora kao zaključaka sastanka. Smatram da ste vrlo dobro upoznati s prirodom sastanka koji smo održali jer ste sami inicirali njegovo održavanje i to kao „razgovora“ jer ste željeli „razgovarati o nekim stvarima“. Budući da prije istoga nije bio utvrđen datum sastanka, dnevni red, tematika, niti je vođen službeni zapisnik, isti ni u kom slučaju ne možemo smatrati službenim sastankom, a napose zbog vrlo neprofesionalnog postupka objave Izvještaja koja je, prema navodu u samom Izvještaju, sastavljen od osobe koja sastanku nije niti prisustvovala (tajnik Hrvatske komore primalja), a s Vaše strane je isti samo odobren.

Nadalje, i u samom Izvještaju nalaze se neke netočne tvrdnje i neki navodi koji su izvučeni iz konteksta i u Vašem Izvještaju prezentirani na način sasvim suprotan njihovoj prvotnoj intenciji. Već na samom početku navodite kako je od strane Komore na sastanku (uz Vas) sudjelovala i odvjetnica Komore Kristina Mikuličić, dok ste naveli kako sam samo ja bila prisutna od strane Sindikata, no s naše strane na predmetnom sastanku su bili prisutni još i odvjetnica HSSMS-MT Margita Plažanin i pravnik Goran Jarić.

Također navodite kako ste izrazili nezadovoljstvo statusom primalja u Kolektivnom ugovoru želeći da do njegova poboljšanja dođe kroz dopunu Kolektivnog ugovora, no Vaš prvotni zahtjev je bio da se status primalja i njihova prava riješe putem Povjerenstva za tumačenje Kolektivnog ugovora. Tom prilikom ste upoznati sa činjenicom da Povjerenstvo nema baš nikakve ovlasti u rješavanju o nečijim pravima (pa i onih na koje se Kolektivni ugovor odnosi) već je ovlašteno samo davati tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora.

Budući da ste zasigurno već upoznati da poluintenzivni odjeli ne postoje niti u jednoj sistematizaciji odjela u bolnicama, onda ste i sami svjesni da nije moguće primalje koje rade u radaoni svrstati u nepostojeću kategoriju, jer uostalom, svrha toga je ostvarenje prava na dodatak za uvjete rada, a kao što i sami možete provjeriti, poluintenzivna skrb niti postoji u sistematizaciji odjela prema Kolektivnom ugovoru, niti postoji kakav dodatak za nju.

Istina je da ste izrazili nezadovoljstvo povećanjem postotka dodatka za uvjete rada u radaoni, no već na samom sastanku bilo Vam je rečeno da nezadovoljstvo izražavate na pogrešnom mjestu, jer prava iz Kolektivnog ugovora ne daje Sindikat već Država putem zdravstvenih ustanova kao poslodavaca. Uloga sindikata se iscrpljuje u nastojanju da se za što veći broj radnika ostvare što bolji uvjeti, no naposljetku posljednju riječ ima onaj tko ta prava daje, a u slučaju kolektivnog pregovaranja to je Vlada RH.

HSSMS-MT je jako dobro upoznat s opisom posla primalja u radaoni i odgovornosti njihova posla, kao uostalom i na drugim odjelima, no samo poznavanje određenih uvjeta rada i nastojanje da se izbori veći dodatak na pojedinim odjelima ne znači nužno da će isto biti i prihvaćeno od druge strane, a ne zaboravimo da i sa strane Vlade RH u pregovorima sudjeluju stručnjaci za područje zdravstva koji su upoznati s problematikom pojedinih odjela.

Ukoliko se pak Vaša kritika svodi na to što je neki odjel dobio veći porast dodatka na uvjete rada od onog odjela za koji Vi smatrate da ga više zaslužuje, u tom slučaju se također trebate obratiti Ministarstvu zdravlja koje je za određene odjele bilo spremno prihvatiti povećanje od 4 posto, dok je za neke bilo spremno na povećanje od samo 2 posto, no niti za jedan odjel ne možete tvrditi da su mu dodatci ostali na jednakoj razini kao prije ili da su čak umanjeni. Već na održanom sastanku ste bili upoznati s nekim detaljima iz pregovora koji su se vodili oko Kolektivnog ugovora i okolnostima zbog kojih je bilo vrlo teško postići ikakav napredak u pravima radnika i dobiti bar ovakav Kolektivni ugovor kakav sada imamo, pa upravo iz tog razloga smatramo da bi bilo neozbiljno od strane Sindikata koji je 2 godine sudjelovao u njegovom stvaranju i potpisao ga prije 3 mjeseca tražiti njegovu dopunu i to u dijelu koji je od strane Vlade RH već bio odbijen tijekom pregovora.

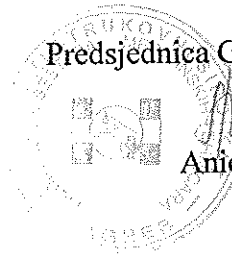
Istina je da primalje u radaoni nisu jedine koje su nezadovoljne pravima koja su dobile novim Kolektivnim ugovorom, no uzimajući u obzir svakodnevne najave izmjena Zakona o radu, ograničavanja trajanja kolektivnih ugovora, najavu ukidanja određenih prava iz kolektivnih ugovora i činjenicu da se pregovorima s Vladom već postigao maksimum koji je Vlada bila spremna dati, zadovoljni smo i činjenicom da smo gotovo svima uspjeli povećati prava bar za malo i osigurati njihovu primjenu na iduće 4 godine.

U istom smjeru ide i tvrdnja „...*da postoji i mogućnost organiziranja štrajka, sukladno kolektivnom ugovoru, no da bi kolegice u današnjoj situaciji trebale biti sretno što imaju posao...*“, koja je izvučena iz konteksta u kojemu je bilo riječi o neizvjesnoj budućnosti medicinskih sestara i primalja zbog recentnih događanja vezanih za Zakon o radu, kolektivni ugovor i najave nove Vlade, pa nikako nema mjesta „...*Vašem neslaganju...*“ jer ovdje nije niti bilo riječi o konstataciji već o žaljenju što se naše članstvo nalazi u nezavidnoj situaciji.

Vaš navod da „...*smatrate kako se Sindikat trebao bolje izboriti za prava primalja koje su članice istoga...*“ držim pomalo apsurdnom jer, za vrijeme trajanja pregovora o novom Kolektivnom ugovoru, niti u jednom trenutku od strane Vaše Komore nije došlo ni do kakvih sugestija, bar ne prema našem Sindikatu, o tome kakav status za svoje članstvo želite niti čemu Vaše članstvo teži. Ipak, to Vas ne sprječava da sada, 3 mjeseca nakon završetka pregovora, tvrdite kako se netko „*nije dovoljno izborio za prava*“, a bez da imate ikakav uvid u to koliko se i na koji način Sindikat pokušavao izboriti za nečija prava.

I na kraju, javljanje svakog našeg člana sa sugestijama i kritikama koje ima dobrodošlo je u svakom trenutku. Naši kontakt podaci javno su objavljeni i dostupni su svim članovima koji imaju kakav komentar, prijedlog ili kritiku, no s naše strane uvijek će dobiti samo informacije utemeljene na realitetu i činjenicama, a ne želje za koje i sami znamo da ih nećemo biti u mogućnosti ostvariti. Naš Sindikat ne pokušava se na taj način dodvoravati svojem članstvu, jer nije nam cilj držati ih u zabludi oko prava koje možda mogu imati, već dati im jasnu informaciju o pravima koja imaju i ciljevima koje ćemo zajedno pokušati postići. Ukoliko Vi pokušavate naklonost članstva dobiti samo popisima želja i kritikom onih koji te želje ne ispunjavaju, umjesto mukotrpnim radom i borbom za njihova prava, na žalost naša suradnja će u tom slučaju biti uvelike otežana, jer motiv HSSMS-MT je uvijek bila samo borba za prava naših članova, a nikada samopromocija.

S poštovanjem,



Predsjednica Glavnog vijeća HSS MS – MT

Anica Prašnjak
Anica Prašnjak, bacc. med. techn.